



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/01418~~4~~/2017.

Ügyintéző: Szilágyi Júlia

Telefonszám: +36 (36) 795-155

Tárgy: Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe (Budapest) által Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett meddőhasznosítás tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

**HATÁROZAT**

- I. A **Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe** (1161 Budapest, Rákóczi út 67/A., KÜJ: 103517746) kérelmére, Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **meddőhasznosítás tevékenységre** vonatkozó (KTJ: 102699040) előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

II.

- a) Tájékoztatom, hogy tárgyi tevékenység megkezdéséhez, illetve végzéséhez a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) hatáskörébe tartozóan jogerős hulladékgazdálkodási engedély szükséges. Az engedély kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági

engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

- b) Tárgyi tevékenység megkezdéséhez, illetve végzéséhez a kérelmezőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 11.§ (1) bekezdése alapján szükséges eljárnia, mely szerint zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 2. mellékletében közölt formanyomtatvány kitöltésével.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/3655-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

**A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:**

Kérelmező:

Név: Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe

Székhely cím: 1161 Budapest, Rákóczi út 67/A.

A Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe hasznosítani tervezi a „Recsk V.-diabáz” védnevű bányából származó a Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon deponált meddő anyagot. Az előzetes vizsgálatok alapján a kitermelhető meddőanyag 21 000 m<sup>3</sup> (45 000 tonna) diabáz törmelékes anyag, melyet egy év alatt tervezi a vállalkozó letermelni, egy műszakos munkarendben, nappali megvilágítás mellett.

A letermelt meddő anyagot (diabáz törmelékes anyag) elsősorban utépítési töltésanyagként értékesítik.

A terület a 24. számú Sirok-Recsk közút kb. 37+800 km szelvényéből, a Dalla pusztai leágazástól betonúton közelíthető meg.

A létesítmény elhelyezkedése:

A bányaüzemi terület Heves megyében Sirok Nagyközség közigazgatási területén, Recsk és Sirok települések között található.

A legközelebbi lakott települések Recsk és Sirok.

Tárgyi telephely Recsk belterületétől délkeleti irányban 1,4 km távolságban, Sirok belterületétől 2,2 km távolságban van. A telephely környezetében mezőgazdasági területek fekszenek.

A létesítmény által érintett ingatlanok:

Sirok külterületi 059 helyrajzi számú ingatlan.

Az érintett ingatlan művelési ág szerinti besorolása: kivett depó terület.

A bányászati terület: 5,3309 ha

Az üzemi terület lehatárolása:

Töréspont száma	Y	X	Töréspont száma	Y	X
1	731875.792	287302.997	12	732106.858	287454.104
2	731883.246	287290.800	13	732084.497	287483.919
3	731930.679	287314.516	14	732032.320	287517.122
4	731981.500	287330.779	15	731963.204	287537.450
5	732045.195	287338.232	16	731937.455	287551.680
6	732081.786	287350.429	17	731932.711	287551.680
7	732123.798	287375.501	18	731879.270	287523.727
8	732170.553	287408.026	19	731878.502	287508.313
9	732188.849	287424.289	20	731867.661	287388.376
10	732161.067	287435.809	21	731875.792	287302.997
11	732131.252	287441.477	22	732106.858	287454.104

A kitermelhető ásványi nyersanyag: diabáz törmelékes anyag

A tervezett termelési volumene: 21 000 m<sup>3</sup> (45 000 tonna) meddő, melyet 1 év alatt termelnék le.

A tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2017. közepe

A kitermelési technológia:

A depók anyagát szintes szeletosztással termelik ki mélyásó szerelések homlokrakodóval.

A kitermelt anyag közvetlen feladásra kerül tehergépjárművekre homlokrakodó segítségével.

A feldolgozási fok mindig a piaci igényekhez lesz igazítva.

A szintek maximális magassága 5,0 m, a rézsúk dőlésszöge munkavégzés közben 70°, műszakvégi állapotban 45°. A kitermelést az eredeti terepszintig végzik.

A haszonanyag a piaci igényekhez igazodva előkészítés nélkül kerül kiszállításra.

A termelés általában napi 12 órában történik (nyári-tavaszi időszakban 6<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>, télen 7<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup> között).

A bányában idényjellegű szüneteltetést tartanak a téli időszakban hozzávetőleg december 15. és január 15. között.

A bányászati területen foglalkoztatni tervezett létszám: 2 fő.

A Vállalkozó a „Recsk V.-diabáz” bányában használt gépeket és személyzetet használja.

A két termelési területen nem történik egyszerre termelés, az egyes tevékenységek nem adódnak össze.

A technológiában alkalmazott gépek, berendezések, eszközök:

- 1 db lánctalpas mélyásó szerelvényes 1 m<sup>3</sup>-es kanalú homlokrakodó
- 1 m<sup>3</sup>-es kanalú homlokrakodó

A közúti szállítás a 24. számú úton történik Sirok felé. Sirok irányába a szállítási forgalom tovább oszlik, Eger felé 50 %, a többi a 2415. számú úton Kál - Kápolna felé a 3. számú főút és az M3 autópálya irányába. A közúti szállítást a vásárlók saját gépjárműveikkel végzik, a bányavállalkozó közúti szállítást nem végez.

A bányaüzem területén nem kerül sor helyhez kötött létesítmény kihelyezésére, a dolgozók a Recsk V.-diabáz bányában kialakítandó konténereket használják.

V. A határozat alapjául szolgáló 2017. március havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) munkatársai Köcski Attila – környezetvédelmi szakmérnök és Mercsák József László- élővilág és – tájvédelmi szakértők készítették.

VI.

- a) **A határozat érvényességi ideje 2 év.**
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzat jegyzőjének (Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) illetve a tevékenységgel feltételezhetően érintett önkormányzat jegyzőjének (Recski Közös Önkormányzati Hivatal - levegőtisztaság-védelmi, zaj-és rezgésvédelmi szempontú hatásterület) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak nevezett településeken a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepét terheli, és általa befizetésre került.

IX. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50 %- amelyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya részére meg kell küldeni.

- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

A Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe (1161 Budapest, Rákóczi út 67/A) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3525 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2017. március 13-án HE-02/KVTO/01418-1/2017. számon iktatott kérelmében Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett meddőhasznosítás tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán.

Kérelme alapján 2017. március 14-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Kérelméhez csatolta az általa készített 2017. március havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban 314/2015. (XII.25.) Korm. rendelet) 3. sz. melléklet 19. pontjának [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet*] hatálya alá tartozik ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel HE-02/KVTO/01418-2/2017. számon, 2017. március 17-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdés vonatkozásában HE-02/KVTO/01418-10/2017. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései kielégítik a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

**Természet- és tájvédelmi szakkérdés vonatkozásában:**

A meddőhasznosítással érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket nem érinti. A meddőhasznosítással érintett Sirok 059 hrsz.-ú ingatlan nem érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeletetű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózatot.

A tervezett meddőhasznosítással érintett Sirok 059 hrsz. ingatlan Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat *ökológiai folyosó* övezetén helyezkedik el.

A depóban található, hasznosítható anyag elszállítása és a terep rendezése után a terület felszíne az eredeti állapotba kerülhet vissza. A felhagyott meddődepóban a felszíni tájsebek folyamatosan kerülnek megszüntetésre és természetyszerű állapot áll vissza.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett meddőhasznosítás természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Tárgyi ügyben a meddőhasznosítással kapcsolatban kizáró okot nem találtam, szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, ezért a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek.

A földtani közeg védelmének szempontjából felmerült szakkérdés tekintetében:

A benyújtott dokumentáció alapján tárgyi telephelyen elhelyezett meddő elhelyezés után más anyag nem került tárolásra a depóniákon. A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem került kialakításra. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek rendszeres éves karbantartása nem a bányaterületen történik. A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából (csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodás) adódhat. Havária esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezés fűrészporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról a felelős műszaki vezető gondoskodik.

A tervezett munkálatokból és a megvalósítandó létesítmény működtetéséből származtatható, várható környezeti igénybevételek nem jelentenek olyan szintű környezeti kockázatot, amelyek a kérelmezett tevékenység jelen előzetes vizsgálatán túl, a vonatkozó 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásai szerint környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé földtani közeg védelmi szempontból.

Tárgyi ügyben földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Hulladékgazdálkodási szakkérdés vonatkozásában:

A tevékenység megkezdéséhez, illetve végzéséhez a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hatáskörébe tartozóan jogerős hulladékgazdálkodási engedély szükséges.

Az engedély kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a Ht. 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

Fentiekre vonatkozóan határozatom II. a) pontjában adtam tájékoztatást.

Levegőtisztaság védelmi szakkérdés vonatkozásában:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Sirok 059 hrsz. alatti kivett depó besorolású területen meddőhasznosítás (diabáz törmelékes anyag) letermelését tervezik 21 000 m<sup>3</sup> (45 000 tonna) mennyiségben. A haszonanyagot egy év alatt termelnék le. A bányászati terület Heves megyében Sirok Nagyközség közigazgatási területén, Recsk és Sirok települések között található. A legközelebbi lakott települések Recsk és Sirok. Tárgyi telephely Recsk belterületétől délkeleti irányban 1,4 km távolságban, Sirok belterületétől 2,2 km távolságban van. A bányászati terület környezetében mezőgazdasági területek fekszenek.

A vizsgált terület légszennyezettségi viszonyainak megítéléséhez az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatbázisában szereplő, a bányához legközelebbi egri mérőállomás adatait használták fel. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint –

mely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szól - Sirok a 10. zónacsoportba tartozik.

A bányá művelése során az alábbi technológiai folyamatok okoznak levegőterhelést:

Gépi jövesztés:

- porképződés
- munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása

Rakodás, szállítás:

- a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés
- rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása

*A kitermelés okozta légszennyezés*

A meddő hasznosítása során a következő légszennyező forrásokkal számolhatunk:

- 1 db O&K RH 09.22. típusú lánctalpas homlokrakodó (165 kW)
- 1 db Fiat Hitachi H300 típusú homlokrakodó (124 kW)

A munkagép és a szállító jármű okozta levegőszennyezésre végzett transzmissziós számítások alapján, a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak.

A bányászati tevékenység hatásterületének kijelölése a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet. (továbbiakban 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet) 2. § -ban (14. pont a) feltétel szerint foglaltak szerint történt. A NO<sub>2</sub> esetében 141 méteres, PM<sub>10</sub> esetében pedig 77 méteres hatásterület jelöltek ki, míg a CO, a szénhidrogének, és a SO<sub>2</sub> immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át.

*A szállítás okozta légszennyezés*

A közúti szállítás a 24. számú úton történik Sirok felé. A Sirok irányába a szállítási forgalom tovább oszlik, Eger felé 50 %, a többi 2415. számú úton Kál - Kápolna felé a 3. számú főút és az M3 autópálya irányába. A közúti szállítást a vásárlók saját gépjárműveikkel végzik, a bányavállalkozó közúti szállítást nem végez.

Évente mintegy 200 napos szállítással napi 12 órás üzemidővel és maximum 2 jármű fordulóval számoltak. A légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó.

A szállítás által érintett közút forgalma, valamint a szállítás által együttesen okozott légszennyezés vizsgálati eredményei alapján sem a 24. sz. főút (34+156-42+673) sem a 2415. sz. összekötő (0-6+384) út esetében számítás alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A benyújtott dokumentáció alapján a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.



Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység megvalósításából levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatások nem várhatók, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zajterhelés- és rezgés elleni szakkérdés vonatkozásában:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, tárgyi telephelyen a zajkibocsátással járó tevékenységek a meddő letakarításából és a szállításból erednek. A termelés napi 12 órában történik nappali időszakban.

A legközelebbi lakott területek:

- Recsk (Rögtön-tanya) – 'KTL': külterületi lakott hely – 700 méter
- Sirok: 033/1 hrsz-ú ingatlan: Lakóterület, falusias lakó – 730 m

A dokumentáció alapján vizsgált terület környezetének övezeti besorolása Recsk közigazgatási területén Mg-1 (Mezőgazdasági terület – általános övezet) és E-H (Különleges terület – honvédségi területek övezete). Sirok közigazgatási területén Mezőgazdasági terület – általános szántó és erdőterület.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerint a megengedett határértékek:

- Lakóterületen (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület – 50 dB (nappal)
- Gazdasági területen – 60 dB (nappal),

A meddő letakarításával okozott zajterhelés a 2 db homlokrakodó és 1 db tehergépjármű figyelembevételével  $L_{WA} = 108,99 \text{ dB(A)}$ , így a 700 m-re lévő recski védendő lakóépületnél becsült hangnyomásszint: 40.04 dB.

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6.§ (1.) a) és e) pontja alapján megállapított hatásterület nappali időszakban (6:00-22:00) a gazdasági területek zajtól nem védendő részén 55 dB, ami alapján a meddő letakarításával okozott zajterhelés hatásterülete az üzemi terület határától mért 116 méter sugarú körben határozható meg. A hatásterületen védendő ingatlanok vannak melyek az alábbiak:

- Recsk 0219 hrsz. (lakóház, udvar) – MG-1 övezeti besorolású területen helyezkedik el (gyakorlatilag a vizsgált ingatlannal szomszédos ingatlan)
- Sirok 081/1 hrsz. (lakóház, udvar) – kereskedelmi, szolgáltatási célú, gazdasági övezeti besorolású területen helyezkedik el.

A szállításból adódó zajterhelés

A tervező által prognosztizált többletforgalom az érintett útszakaszokon 0,39-0,44 dB mértékű járulékos zajterhelést okoz, mely nem jelentős.

Szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn a tervezett tevékenység kapcsán, de a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez szakterületi engedély szükséges a 116 m sugarú hatásterületen belül elhelyezkedő 2 db „lakóház és udvar” besorolású ingatlan miatt.

Kérelmezőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. mellékletében közölt formanyomtatvány kitöltésével.

Fentiekre vonatkozóan határozatom II. b) pontjában adtam tájékoztatást.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység megvalósításából zajvédelmi szempontból nem várhatók jelentős hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiek alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők.

**A Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (3301 Eger, Szarvas tér 1.) örökségvédelmi hatáskörben** HE-02/EOV/558-2/2017. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

*„A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat. 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata, valamint a Privatus Consulting s. r. o. Magyarországi Fióktelepe ( 1161 Budapest, Rákóczi út 67/A) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3525 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által Sirok 059 hrsz.-on tervezett meddőhasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.*

*Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár u. 1.) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”*

Indoklásban előadta:

*„A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.*

*A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.”*

**A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 26.) közegészségügyi hatáskörben** HE-02/NEO/00775-3/2017. számú szakvéleményében az alábbi megállapításokat tette:

*„Elsőfokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- egészségügyi*

szakkérdések figyelembevételével a meddő hasznosítás előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

- A meddő a 2006-tól üzemelő, Privatus Consultign s.r.o. Magyarország Fióktelepe Recsk „Diabáz” bányából került kitermelésre, és lerakásra Sirok 059 hrsz. alatti területre;
- A tervezett tevékenység anyagmozgatás, rakodás, szállítás; felhasználása útépitési célra;
- Az ivóvíz- vételi kút, forrás, vezeték nincs; sem technológiai-, sem kommunális szennyvíz nem, keletkezik a tervezési területen;
- A védőidommal lehatárolt vízbázist a tervezési terület nem érint;
- A dokumentációk szerint a lakókörnyezetre egészséget károsító - nem toxikus porfrakció hatástávolsága 141 m, zajterhelés 116 m;
- A legközelebbi védendő lakóépület Recsk 700; Sirok 720 m-re található.
- A tervezett szállítási útvonalon várható egészségi hatás (zaj, légszennyezés -por, gáz) jelentkezik, mértéke elviselhető;
- A kockázatok várhatók a meddőhasznosítás (tehergépjárműre rakás, szállítás) során, azonban az egészségügyi határérték alatti mennyiségi érték becsültek.

Az előzetes vizsgálati eljárás során az elektronikus rendszerben rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása során vélelmezhető, hogy a tervezett anyagmozgatási technológia, és tevékenység során jelentős környezet-egészségügyi káros hatás nem feltételezhető. A területen élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni.

A kockázatok egészségvédelmi és környezetegészségi elviselhető mértékének biztosítására javasoljuk betartani az alábbiakat:

- A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető,
- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően kockázatos anyag (pl. olajok) talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

A Heves Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

**A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.)** 35500/3655-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/01418-10/2017, számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Privatus Consulting s.r.o, Magyarországi Fióktelepe (1161 Budapest, Rákóczi út 671 A) által

Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett meddőhasznosításra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása lefolytatásához.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, a HATÁS – KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2017. márciusi keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció hozzáférhetőségét a Heves Megyei Kormányhivatal internetes oldalán biztosította.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28, § (3) bekezdés az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak előzetes vizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése "annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e".

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Privatus Consulting s.r.o, Magyarországi Fióktelepe a "Recsk V.-diabáz" védenvű bányából származó a Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon deponált meddő anyagot tervezi hasznosítani. A terület a 24. számú Sirok-Recsk közút kb. 37+800 km szelvényéből a Dalla pusztai leágazástól betonúton közelíthető meg. A bányászati terület nagysága 5,3309 ha (53.309 m<sup>2</sup>).

A letermelt meddő anyagot (diabáz törmelékes anyag) elsősorban utépítési töltésanyagként értékesítik.

A kitermelhető meddőanyag 21 000 m<sup>3</sup> (45 000 tonna) diabáz törmelékes anyag, melyet egy év alatt szeretné a vállalkozó letermelni, egy műszakos munkarendben, nappali megvilágítás mellett. A feldolgozási fok mindig a piaci igényekhez lesz igazítva. A depók anyagát szintes szeletosztással termelik ki mélyásó szerelvényes homlokrakodóval.

A kitermelt anyag közvetlen feladásra kerül tehergépjárművekre homlokrakodó segítségével. A közúti szállítást a vásárlók saját gépjárműveikkel végzik, a bányavállalkozó közúti szállítást nem végez.

A tervezett tevékenység során vízrendezésre, csapadékvíz elvezető rendszer kialakítására nem kerül sor a bányászati területén.

A bányában foglalkoztatni tervezett létszám: 2 fő. A területen az ivóvizet palackos víz formájában biztosítják a dolgozók részére. A dolgozók részére szociális létesítményként melegedő, étkező és mobil WC rendelkezésre áll.

A bányában nincs szükség technológiai vízre, mivel nem kerül sor a kitermelt haszonanyag mosására.

Az üzemi területen kívüli szállítást idegen gépjárművek végzik.

A bánya területe a 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny besorolású terület.

A tevékenységgel érintett terület nem esik nagyvízi mederbe, nem esik vízbázis védőterületére. Érintheti azonban vízfolyás parti sávját, az ingatlan a Parádi- Tarnával szomszédos terület,

A vizsgált szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg. ”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1 § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegély keretében megkerestem a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét (Sirok Község Önkormányzat Jegyzőjét).

**Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. március 23-án S/862-3/2017. számon érkezett iratában, a környezetvédelmi hatóság belföldi jogsegély keretében történő megkeresésére az alábbi nyilatkozatot tette:**

„A Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe (1161 Budapest, Rákóczi út 67/a.) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3525 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) kérelmére indult, a Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett meddőhasznosítás tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban- a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály belföldi jogsegély keretében történt megkeresésére- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésére hivatkozva nyilatkozom, hogy

- a tervezett tevékenység összhangban van Sirok Község településrendezési terveivel,
- a tevékenység tervezett helye helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint és nem sért helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletben előírt szabályozást.

A becsatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Sirok külterület 059 hrsz-ú területet érint, amelynek ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett művelési ága kivett depó terület. A tervdokumentáció hivatkozás szerin a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a tervezett meddőhasznosításhoz nem kell bányatelket megállapítani, ezért a településrendezési terv módosítása nem szükséges.

*Sirok Községi Önkormányzat 52/2010. (VI. 28.) önkormányzati határozatával elfogadott településszerkezeti tervében a terület mezőgazdasági terület besorolást kapott.*

*Az építés tervezett helye nem tartozik táj- és természetvédelmi területek közé, helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint és nem áll helyi védelem alatt.”*

Az eljárás során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt HE-02/KVTO/01418-24/2017. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének közhírré tételre.

Továbbá HE-02/KVTO/01418-3/2017. számon a közleményt megküldtem a Recski Közös Önkormányzati Hivatal, mint a tevékenységgel feltételezhetően érintett település jegyzőjének közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője S/862-4/2017. számú levelében tájékoztatott, hogy a közlemény 2017. március 23. napján kifüggesztésre került Sirok település közterületén, valamint a Siroki Községi Önkormányzat honlapján és Facebook oldalán. A kérelembe és mellékleteibe való betekintésre a hivatal nyitvatartási idejében a Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél volt lehetőség.

Recsk Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 262-5/2017. számú levelében tájékoztatott, hogy a HE-02/KVTO/01418-3/2017. iktatószámú közlemény 2017. március 24-én kifüggesztésre került a Recski Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, mely hivatali munkaidőben (H-CS 7,30-16,00-ig, P 7,30-13,30-ig) megtekinthető, valamint elérhető volt Recsk Nagyközség hivatalos internetes honlapján ([www.recsk.hu/Főoldal/Hírek](http://www.recsk.hu/Főoldal/Hírek)).

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett Önkormányzati Hivatalokba, sem Hatóságomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe (Budapest) által a Sirok 059 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **meddőhasznosítás tevékenységre** vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdés rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a telephelyen üzemeltetett fémhulladék gyűjtő, előkezelő telep kapacitásbővítésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Eger, 2017. május 02.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe 1161 Budapest, Rákóczi út 67/A. + **TV**
2. HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. + **TV**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat– e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu)
4. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – e-mail:  
[nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu)
5. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály –  
e-mail: [epites@egerj.heves.gov.hu](mailto:epites@egerj.heves.gov.hu) , [epites.eger@heves.gov.hu](mailto:epites.eger@heves.gov.hu)
6. Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3332 Sirok, Borics P. u. 6. + **TV + tájékoztató**
7. Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3245 Recsk, Kossuth L. u 165. + **tájékoztató**
- 8.-9. Iratokhoz